

Arkivbilaga 1

KUNGÄLVS KOMMUN
KOMMUNSEKRETARIATET
Ank. 2005 -01- 2 1
Dnr. 2005/29-101...



Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Vårt förhållningssätt till Kommunplan 2000

Kungälvs kommuns översiktsplan, Kommunplan 2000, antog av kommunfullmäktige i december 2001 och vann laga kraft efter överklagande i september 2002.

En översiktsplan innehåller tre viktiga funktioner:

- vision för kommunens framtida utveckling
- vision för kommunens och andra myndigheters beslut om mark- och vattenanvändning
- instrument för dialogen mellan stat och kommun angående de allmänna intressenas innebörd, avgränsning och tillgodoseende

Kommunplan 2000 skall således vara visionär och vägledande för arbetet med kommunens utveckling. Hittills har själva utvecklingsarbetet med kommunplanen varit koncentrerat i tid, medan den fastställda planen lever ett statiskt liv under lång tid.

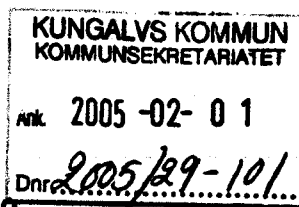
Delar i kommunplanen kan därför uppfattas som föråldrade redan innan den vunnit laga kraft. Den snabba tekniska utvecklingen inom t ex energiförsörjning och miljöteknik samt omvärldsutvecklingen i övrigt, gör att tidigare ställningstaganden inte nödvändigtvis är självklara idag.

Nya initiativ tillkommer som kan föranleda omprövning av kommunplanen. I Kungälv har vi idag ingen process för att fånga upp och politiskt pröva den typen av förändringar i kommunplanen. I stället förekommer det att kommunplanen används som ett hinder för omprövning och nytänkande. Vi behöver utveckla vårt förhållningssätt till kommunplanen

1. Vilka initiativ är kommunstyrelsens ordförande beredd att ta för att få en kontinuerlig uppdatering av kommunplanen?
2. När kan det finnas skäl att göra mindre avsteg från intentionerna i kommunplanen?
3. Anser kommunstyrelsens ordförande att ett högt bostadsbyggnads mål kan föranleda omprövning av delar i kommunplanen?

Kungälv 2005-01-21

Bengt Gustafsson (m)
kommunalråd



Bilaga 2

Svar på interpellation
om vårt förhållningssätt till Kommunplan 2000

2005-01-31

Kpl har diskuterats i samråd med allmänhet m.m. oerhört mycket och kan därför inte frångås med lätthet. Den mångåriga processen bakom vår kommunplan kräver respekt och noggranna överväganden innan man frångår den. Vi kan göra det men då skall vi vara övertygade om att det är rätt att frångå den. Kpl tvingar oss till eftertanke och det är bra.

Jag tror inte någon här är så stel i sitt tänkande att den säger att kpl skall följas till varje pris. Men i de fall där förslag kommit fram om att vi skall gå mot kpl så har vi inte funnit att skälen för det varit tillräckligt starka. Dessutom skall man komma ihåg att i vart och ett av de fallen finns det andra faktorer som medverkar positivt eller negativt till den sammanfattande åsikt man skaffar sig.

Det får ju inte heller vara så att så fort en markägare ser att det finns mer värde i att bygga hus på marken än att fortsätta tidigare markanvändning så skall man acceptera det.

Principiellt kan det vara riktigt att den snabba tekniska utvecklingen gör att tidigare ställningstaganden måste omprövas. Vad skulle det vara i vår kommunplan? Är det hänsynen till riksintressena? Är det tanken att man bör bygga där kollektivtrafiken kan ordnas på ett bra sätt?

När kpl beslutades under moderat styre 2001-12-03 så var KF enigt. Inga motförslag lades. Under resans gång fanns det diskussioner men när planen väl togs var det enighet om den. Det är tre år sedan.

Svar på fråga 1

Frågan är ställd som om kommunstyrelsens ordförande är den ende som kan ta initiativ till att ompröva kpl. Så är det ju inte. Ett lämpligt tillfälle att ta upp frågan kommer nu snart när kommunstyrelsen skall ta ställning till vilka arbetsuppgifter som skall prioriteras inom samhällsbyggnadskontoret. Då kan arbetet med att göra färdiga alla planer i Kungälv centrum och i de övriga tätorterna ställas emot en omprövning av kommunplanen. Det blir ett lämpligt tillfälle att testa frågan.

Svar på fråga 2

Avsteg från kommunplanen kan man göra när man finner att fördelarna med avsteget väger tyngre än det faktum att avsteget är ett avsteg. Skulle ex. någon vilja placera en campingplats på ett ställe där kpl inte förutsett en sådan möjlighet så skulle kanske det kunna gå bra? Eller, skulle man vilja utvidga ett

[Handwritten signature]
J.A.F.

existerande bostadsområde litet utanför den gräns som dragits i kpl så är det inte så svårt att pröva det i positiv anda, såvida inte just den gränsen varit föremål för en noggrann debatt i kpl-arbetet.

Svar på fråga 3

På 50-, 60- och i någon mån 70-talet så var ambitionen den att vi måste bygga bostäder till varje pris. Bostadsnöden var stor, mycket större än den är idag.

Effekterna av det snabbyggande som då ägde rum har vi sett.

Miljonprogrammets bostadsområden har kritiserats hårt i efterhand. Orsaken är att man prioriterade själva bostadens tillkommande till priset av omgivningens utseende, behovet av variation och olika kvaliteter, kvaliteter som vi efterhand blivit alltmer medvetna om är oerhört viktiga för att boendet skall vara bra. Vi skall inte göra om de misstagen genom att säga att bygg, bygg, bygg överallt, bara det blir nya bostäder. När ett område väl är exploaterat så är det gjort för oerhört lång tid framöver. Det går inte att ändra på så lätt. Därför är det så viktigt att veta att vi gör rätt i den planering vi gör. Jag menar att vi skall planera för att bygga mer än vad vi har gjort. Målet 400 lgh/år skall hållas levande men det inte får ske till priset av en god planering. God planering kan innebära omprövning av kpl om man talar principiellt men vi har inte sett några sådana förslag enligt min mening.

2
Leif Johansson *son*
Leif Johansson

Leif Johansson
7.5.71



Centerpartiet
Kungälv

KUNGÄLVS KOMMUN KOMMUNSEKRETARIATET	
Ank.	2005 -01- 2
Dnr.	2005/31-101

Interpellation om tillförlitligt elnät till alla

Till

**KEAB:s ordförande, Eva Strandberg (S) och
vice ordförande Yngve Håkansson (Kd)**

Kungälvs kommun äger själva sitt nätbolag, som har de flesta av kommunens elledningar i sin ägo. Företaget heter Kungälvs Energi AB.

Återigen orsakade vädrets makter avbrott på ledningar, med långa strömavbrott som följd.

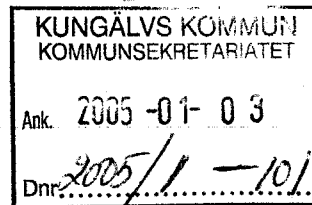
Jag förstår självklart att landsbygdsnätet är mer sårbart än stadsnätet och att det inte går att ha så breda trädfria ledningsgator som behövs. Det krävs mer insatser för att få ett stabilare elnät.

Vi politiker har under några år "fått för oss" att nätbolaget är en vinstmaskin som skall generera pengar till vård, skola och omsorg. Nätavgiften skall ej vara någon skatt utan den skall återinvesteras in i elnätet. Förstärkningar och nedgrävningar har börjat, men vi måste öka takten för medborgarnas rättighet till ström, året runt, dygnet runt.

Nu undrar jag vad KEAB:s styrelse har gjort för att säkra elleveranserna?
Vad tänker KEAB:s styrelse göra för att detta inte skall hända igen?

Romelanda den 23 januari 2005

Ove Wiktorsson
Centerpartiet



Från Miljöpartiet de gröna i Kungälv

Motion till kommunfullmäktige i Kungälv kommun

Denna motion handlar om förberedelser för att skapa ny alternativ energiproduktion i Kungälv kommun. Kommunens bidrag i arbetet med att ställa om Sveriges energiförsörjning från fossil till så kallad förnybar energi.

Sveriges riksdag har antagit planeringsmålet att Sverige ska ha 10 TWh/år vindkraftenergiproduktion år 2015. I dag har Sverige bara uppnått ca 0,5 TWh/år vilket motsvarar ca 0,8 % av Sveriges totala energiproduktion. (Danmark har idag ca 20 %, Tyskland har ca 3 %)

I energipropositionen (2001/02:143) har man som ett nationellt planeringsmål för vindkraft föreslagit en årlig produktionskapacitet som skulle motsvara cirka 2000 nya vindkraftverk av större modell.

En kraftfull utbyggnadstakt av vindkraften behövs därför för att uppnå målet. Dessa 10 TWh har av energimyndighet fördelats ut över landet och Västra Götalands andel är 0,35 TWh.

Sverige har i dag ca 600 vindkraftverk (Tyskland har 10.000, Danmark har 6.000 st.) Av dessa finns inget inom Kungälv kommun.

Vindkraften börjar mer och mer bli lönsam i takt med ökade energipriser. Ett tidsödande problem vid etablering av vindkraft är tillståndsprocessen. Det är inte ovanligt att det kan ta flera år i "ansökningstid" på grund av bygglov, överklagande mm.

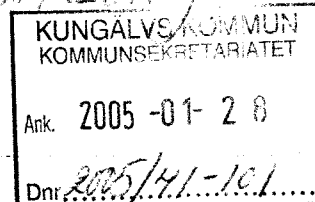
Miljöpartiet de gröna i Kungälv föreslår:

att Kungälv kommun, som en förberedelse för etablering av vindkraftverk, tar initiativ till att uppgadera de översiktsplaner vi har dels för att styra och anvisa var man vill ha vindkraftverken och dels för att påskynda tillståndsprövningsprocessen, när någon sedan vill uppföra vindkraftverk. Från Kommunens sida bör man inte vara främmande för att åter igen granska områden som tidigare inte har varit aktuella för utbyggnad av vindkraft. Enligt Boverkets rekommendationer är det i första hand storskaliga vindkraftverk som är aktuella. Inom EU har man satt som mål att produktion av vindkraftsel år tvåtusentio skall vara 80 miljarder K-Wh. Det är tre gånger dagens produktion.

Sten Rulds

Sten Rulds

D. J. A.
KF
Kop
HC
df
BG
R



Motion till Kommunfullmäktige

Vi har för en tid sedan kunnat se resultatet av arbetet med att färdigställa gång och cykelvägar som Stiftelsen "Till Niklas Bladhs Minne" åstadkommit i egen regi med hjälp av sponsorer från företag och enskilda. Det finns i dag en färdigbesiktad och av vägverket godkänd sträcka på nästan 2 kilometer mellan Kärna tätort och "stabykrysset". Sträckan kallas "Nickes gång- och cykelväg". Den är byggd av lite enklare material än vad vi är vana vid. Det finns ingen belysning men den gör det möjligt att skilja gång- och cykeltrafiken från bilarna. Cykelvägen håller en tillräckligt bra kvalitet.

Stiftelsen Till Niklas Bladhs Minne har gjort en insats som saknar motstycke i hela landet. Den kostnad sträckan inneburit för stiftelsen är ca 5 % av vad det kostat om vägverket byggt en cykelväg enligt vägverket själva.

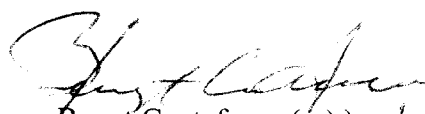
Det är en handfull människor som offrat mycket tid och en del pengar för att kunna åstadkomma det resultat vi alla nu kan ta del av.

Stiftelsen Till Niklas Bladhs Minne vill bygga fler gång och cykelvägar för att göra vardagen ännu lite säkrare för såväl barn som vuxna som använder dessa. Stiftelsens nästa projekt är att bygga en gång- och cykelväg mellan Kärna och Kornhall och man har fått klartecken från nästan samtliga markägare. Ett projekt som detta tycker vi bör stödjas av kommunen. Vi kan aldrig få så många cykelvägmetrar så billigt - någonsin. Vi bör ge dem "metspöt så att de själva kan fiska". Kommunen har avsatt 5 miljoner i budgeten 2005 för anläggande av gång- och cykelvägar. En del av dessa medel bör också komma enskilda initiativ till godo. Samma enkla (billiga) och otraditionella byggsätt tycker vi skall få en utveckling på fler ställen i vår kommun, där denna standardnivå kan godtas. Ett ekonomiskt bidrag från kommunen tror vi stimulerar till de frivilliginsatser som ändå krävs för ett sådant projekt.

Vi vill se flera alternativa sätt att få fram mer gång- och cykelväg i kommunen, allt från Vägverkets och kommunens traditionella sätt till enskilda initiativ som bygger på att många engagerar sig ideellt.

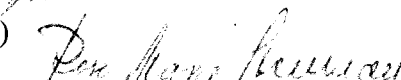
Mot bakgrund av detta föreslår vi att:

- 1.) Kommunstyrelsen ges i uppdrag att fastställa ett anslag, uttryckt som en summa pengar per löpmeter färdigställd gång- och cykelväg, som beviljas för enskilda gång- och cykelvägar
- 2.) Kommunstyrelsen utarbetar nödvändiga kriterier för hur dessa medel får disponeras
- 3.) TN ges i uppdrag att specificera olika standardalternativ för gång- och cykelvägar, där ett av alternativen skall motsvara standarden på "Nickes gång- och cykelväg"


Bengt Gustafsson (m)


Marianne Nilsson (kd)


Håkan Olsson (fp)


Rose-Marie Stegman (c)

